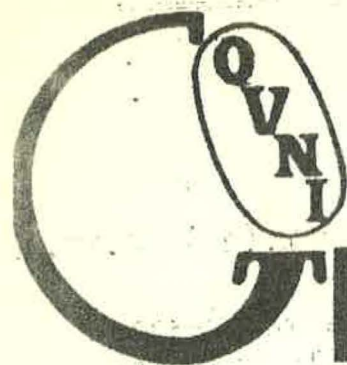
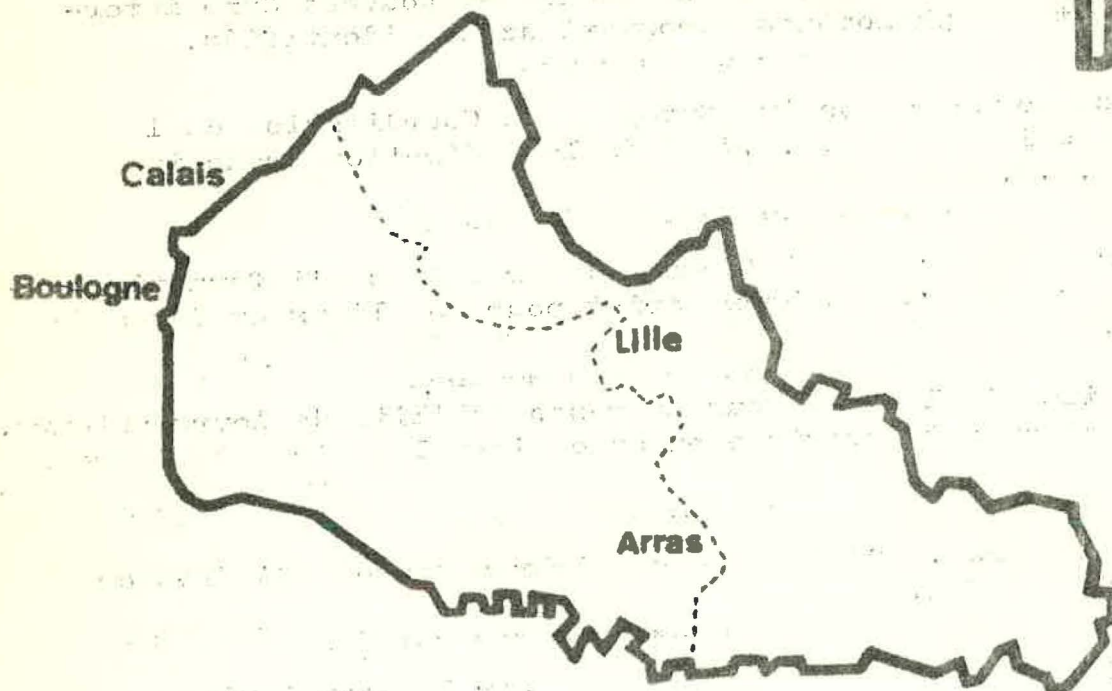




ROUPEMENT NORDISTE

D'ETUDES



SOREPS
SOCIETE BELGE D'ETUDE DES
PHENOMENES SPATIAUX asbl
Avenue Paul Janson, 74
1070 Bruxelles - tél. 02/524.28.48



G R O U P E M E N T N O R D I S T E D ' E T U D E S

D E S O . V . N . I .

- RECHERCHES UFOLOGIQUES -

SECRETARIAT : 879 Route de Béthune 62136 LESTREM Tél.(21) 26.17.73

=====

Le GNEOVNI, fondé en 1965 et régi par la Loi du 1er juillet 1901 sur les associations sans but lucratif, publie le bulletin "RECHERCHES UFOLOGIQUES" en vue d'informer le public et d'attirer plus particulièrement son attention sur les manifestations insolites se déroulant dans le Nord de la France et pouvant être interprétées en tant que phénomènes aérospatiaux non identifiés.

=====

Le GNEOVNI est membre du Comité Européen de Coordination de la Recherche Ufologique (C.E.C.R.U.) et de la Fédération Française d'Ufologie (F.F.U.)

=====

Le GNEOVNI organise trimestriellement des réunions d'informations publiques. Se renseigner au Secrétariat pour les lieux et dates de ces réunions.

=====

Les articles insérés le sont sous la responsabilité de leurs auteurs. Toute reproduction est autorisée en spécifiant le titre et l'adresse du Bulletin.

=====

Abonnement: 4 numéros: 20f (Chèque ou timbres poste). S'adresser au Secrétariat du GNEOVNI.

BULLETIN N° 16

Imprimé par le Secrétariat du

Parution trimestrielle

G.N.E.O.V.N.I.

Dépot légal 3/4 trimestre 1982

879 Route de Béthune LESTREM 62

Prix: 5 francs

Directeur de publication: D'HONDT
879 Route de Béthune LESTREM 62

Numéro Commission Paritaire: 60110

=====

S O M M A I R E -

- EDITORIAL Ph. FINET
 - LES MOTS DU PRESIDENT
 - CATALOGUE REGIONAL - JANVIER 74 -(suite)
 - A PROPOS DES DOSSIERS DE L'ECRAN DU
1 DECEMBRE 1981 J.P. D'H ONDT
 - LA PLURALITE DES MONDES HABITES (1 ère partie) R; LECONTE
 - INFOS-ECHOS- UFOS
 - NATURE ET ORIGINES DES S.V. ET DES PETITS
HOMMES VERTS (1ère partie) V. SANAROV
-

- EDITORIAL -
=====

Voilà une année de passée. La dix-septième année pour le GNEOVNI depuis sa création. "Une année bien discrète, bien calme!" me direz-vous. Pas tout à fait. Dans le prochain numéro, nous tenterons de faire le bilan de cette année ufologique. Mais ce qui a marqué le plus et comme par le plus étrange des hasards (mais est-ce bien un hasard ?) la fin de cette année 1982, à quelques jours du Nouvel An, C'est bien sûr la sortie du film de S. Spielberg: "E. T." Il y eut "Rencontre du III ème Type" number One; Il y avait la "Rencontre..." number Two; Il y a "E.T."!!!

Tous les mass-média en parlent; et je pense qu'on en parlera longtemps. Mais pas comme beaucoup en parle actuellement: "E.T." ? Un film publicitaire, un film gadget, un "Walt Disney" de science-fiction pour sentimentaux attardés, un film-à-fric, le support de milliers d'articles de consommation élaborés alors que s'élaborait le film lui-même; Un film psychanalytique sur la Société à venir, sur les humains de demains qui sont nos enfants d'aujourd'hui; etc...

Et je ne parle pas des jeux de mots créés sur les deux initiales: "l'E.T. indien", "Soudain l'E.T. dernier" (parodie réalisée par l'hebdomadaire "Elle").

Mais nous, ufologues, pouvons nous penser que "notre" Spielberg ait simplement voulu remplir son escarcelle? remodeler sa piscine? saisir dix pour cent sur les "E.T.shirt" (ça c'est de moi!) qu'arboront cet "E.T." (je continue!) sur les plages surpeuplées les "E.Teen-agers" (hein!). Je ne crois pas que c'est là le but de Spielberg; Il n'est pas Tartuffe: "Cacher ces seins sous les yeux tendres, langoureux, humides et aussi vastes que l'espace d'où ils viennent"! Quel slogan et quelles images! Non! Soyons décents! La décence n'est pas un acte physique seulement; ce peut être, et il faut que ce soit, un "acte" moral. Voyons plutôt la dernière réalisation du cinéma américain comme le number ter de "Rencontre du IIIème Type". A la première version, certains grands penseurs ufologues font deux remarques soient disantes "fondamentales" à Spielberg: Son allusion au "Triangle des Bermudes" (Ne mélangeons pas tout!) et le fait de montrer à la fin du film un "extraterrestre" (On ne sait pas ce qu'ils sont!). Frondeur mais ufologue, Spielberg sort la Version deux: "Triangle des Bermudes" ? Tenez, en voilà encore un peu plus! l'Extraterrestre ? Ne bougez pas: et comme ça, "Il" vous plait? Et là, "z'avez pas encore tout vu!". Attendez ce que je vous réserve pour la fin 82: et Paf! Le sublime, l'incroyable défi, la profession de foi stupéfiante d'un ufologue qui possède le plus formidable média qui soit au monde pour faire passer un message: NON SEULEMENT NOUS NE SOMMES PAS SEULS, MAIS ILS EXISTENT!

N'est-ce pas le plus beau cadeau de fin d'année qu'un ufologue puissent donner aux ufologues de tous pays ?

■ quand les étrennes, Monsieur Spielberg?

ph. Finet

=====

LES MOTS DU PRESIDENT

=====

De par nos statuts, nous ne devons parler au GNEOVNI ni de Politique, ni de Religion. Ceci afin de préserver l'existence même du Groupement.

Or, par effet contradictoire, l'Ufologie semble liée à l'Histoire. Et chacun d'entre nous sait que l'Histoire est une mixture presque hétérogène de Politique et de Religion. Par force, l'Ufologie aura toujours des "attouchements" avec ces deux idéologies. Rappelons nous la "chasse-aux-sorcières" du macabthisme: les ovni's des années 50 et plus étaient forcément des émanations judéo-communistes! Tout comme les ovni's et leurs éventuels occupants ont fortement influencé toute la mythologie ancestrale, différemment appréciée, mais qui a engendré l'établissement de nos diverses religions.

AUSSEI, c'est sans aucun scrupule que je cautionne la publication dans ce numéro 16 de deux articles qui, je l'espère, vous plairont, d'une part, et qu'à d'autre part n'attireront pas un courrier de reproches...quelqu'il soit.

L'un émane de notre trésorier, René Leconte, dont vous avez déjà pu apprécier la prose vivante dans un numéro antérieur - une âpre discussion avec Monsieur Monnery. Serge Vasseur a qualifié le texte que nous vous présentons d' "exposé idéologique personnel" mettant ainsi une légère réserve à sa publication. Ceci est vrai. Mais comme les théologiens "professionnels" ne se "réservent" pas pour "causer d'ovni's", je ne met pas de veto au texte de Leconte. D'autant plus que les vérités exposées dans cet essai philosophique ne sont pas discutables au premier degré.

Moins percutant, le second texte n'en est pas moins intéressant. En effet, Sanarev, mystérieux (nous ignorons toujours qu'il est!) savant ou journaliste/ufologue russe, logé à Novosibirsk - capitale scientifique de l' H.R.S.S. -

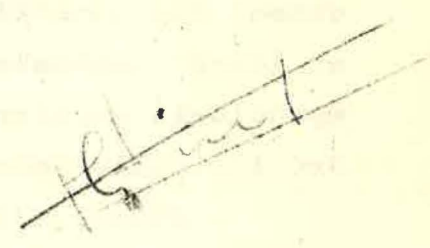
nous a fait parvenir un article publié dans une revue scientifique américaine. Une étude sur les E.T. réalisée par un soviétique résident en URSS, éditée par une revue américaine aux USA et publiée en français par notre petite revue "RECHERCHES UFOLOGIQUES", qu'en pensez-vous ?

N.B.: Cet article a été traduit de l'américain en français par une de nos membres!

En raison de la longueur de ces deux articles, et afin de respecter l'intégralité des textes, nous sommes obligés de les publier en plusieurs articles. Certains de votre compréhension, nous vous donnons rendez-vous au numéro 17 pour la suite de ces articles, qui, nous l'espérons, vous passionneront;

Le Président

Ph FINET



=====

REUNIONS DU G.N.E.O.V.N.I. EN 1983

Les réunions du GNEOVNI se tiendront au local collectif de la résidence "Corail" 2 rue de la briquetterie, entrée rue du Fg de Roubaix à Lille à 15 h.

Les 20 février - 8 mai - 18 septembre - 18 décembre

=====

CATALOGUE REGIONAL (Suite)

8 janvier 1974 TRITH ST LEGER 59 Type 4 - C - NL

9 h du matin, deux témoins observent dans le ciel une boule tournant sur elle même, couleur rose puis verte, éclairant les environs, 20 mn d'observation.

Archives J.M. Bigorne

8 janvier 1974 AVION 62 Type 4 - C - NL

Vers 22h un témoin aperçoit à faible altitude un objet rond lumineux rouge orange flamboyant avec feu clignotant à l'arrière se déplaçant lentement vers le sol et qui disparaît derrière les arbres.

LDLN N° 143

11 janvier 1974 LILLE 59 Type 4 - B - NL

Vers 21 h 30 deux personnes observent pendant quelques secondes deux "vitres" rouges placées côte à côte avec un encadrement bien net, cet ensemble se déplace avec à l'arrière une boule blanche qui clignote le tout assez bas dans le ciel.

Archives GNEOVNI

11 janvier 1974 COUDEKERQUE BRANCHE 59 Type 4 - C' - NL

Un jeune garçon aperçoit à travers la fenêtre de sa chambre une boule lumineuse zigzaguant au dessus de l'horizon, cette boule s'approche rapidement et s'arrête, une autre boule sort de la première et fait le tour de celle ci. Puis il y eut 4 boules, le tout extrêmement lumineux au point que le jeune témoin dû détourner les yeux. Quand il regarda de nouveau il n'y avait plus rien. 5 mn d'observation à 21 h.

Journal "Voix du Nord" du 25-1-74

14 janvier 1974 ST AMAND 59 Type 4 - B - NL

En voiture vers 22 h 45 le témoin vit une "étoile" d'abord fixe puis amorçant une descente, la couleur vire au rouge en se mettant à clignoter.

Journal "Voix du Nord" du 19-1-74

17 janvier 1974 LILLE 59 Type 4 - C - DD

Un témoin aperçoit vers 16 h 45 un objet sombre et rond avec des anneaux comme la planète Saturne, anneaux lumineux jaunes et plats.

Archives GNEOVNI

.../..

20 janvier 1974 MAUBEUGE 59 Type 4 - B - NL

Plusieurs témoins voient un objet discoidal vert entouré de nombreux feux de couleurs, passer à basse altitude vers 21 h.

Journal "Voix du Nord" du 31-1-74

22 janvier 1974 DENAIN 59 Type 4 - C' - NL

Vers 19 h 30 un témoin aperçoit dans le ciel une boule scintillante zigzaguant, allant du Sud-Ouest vers le Nord-Est, tandis qu'en sens opposé venait une autre boule blanche trois fois plus volumineuse que la précédente et munie de quatre feux oranges. Les deux points lumineux se réunirent, s'immobilisèrent et perdirent de l'altitude et disparurent à l'horizon. Puis l'ensemble réapparut en dégageant une lumière aveuglante pour disparaître de nouveau. Un rapport fut fait à la gendarmerie.

Journal "Voix du Nord" du 24-1-74

27 janvier 1974 WALLERS 59 Type 4 - B - NL

21 h 55 un témoin aperçoit une boule de feu jaune haut dans le ciel, l'intensité lumineuse s'intensifia pendant 2 mn puis disparut.

Journal "Nord Matin" du 29-1-74

29 janvier 1974 ROOST WARENDIN 59 Type 4 - C - NL

4 témoins affirment avoir vu vers 17 h pendant plusieurs minutes deux sphères rouges oranges se déplaçant en direction de Douai.

Journal "Voix du Nord" du 30-1-74

29 janvier 1974 MAUBEUGE 59 Type 4 - C - NL

17 h 40 Deux témoins voient un avion laissant une trainée blanche et loin derrière se déplaçant plus lentement il y a un disque de couleur orange, l'observation dura plus de 2 mn.

Journal "Voix du Nord" du 2-2-74

Suite du catalogue régional dans le prochain numéro.

=====

A P R O P O S D E S " D O S S I E R S D E
L ' E C R A N " D U 1 - 1 2 - 8 1

par J.P. D'Hondt
secrétaire du G.N.E.O.U.N.I.

Cette émission de télévision, n'ayant vraiment rien apporté de nouveau à l'ufologie, je n'avais pas jugé utile d'en parler dans notre bulletin bien qu'y ayant participé. Mais nos collègues ufologues du Cercle Vosgien L.D.L.N. 1 rue Cote Champion 88000 Epinal, ayant consacré une rubrique à cette émission dans leur bulletin "La ligne bleue survollée" n° 7 et ayant posé des questions me concernant, je vais donc m'efforcer de préciser certaines choses.

Tout d'abord la Télévision m'a contacté par téléphone le samedi 28 novembre 1981 pour l'émission du mardi 1 décembre, c'était un peu court pour prévenir la F.F.U., mais quand bien même aurais-je eu le loisir de le faire, les responsables de l'émission avaient d'entrée "annoncé la couleur", on demandait ma participation en tant que témoin d'une observation et rien de plus...

Pourquoi s'adressait-on au GNEOVNI ? J'ai, bien sur, posé la question; il me fut répondu que notre groupement avait la réputation d'être sérieux. Pourquoi mon témoignage fut-il retenu alors que j'avais proposé plusieurs autres témoins d'observations d'atterrissages régionaux et que ma propre observation (publié dans LDLN n° 96 de décembre 1968 page 21) n'est pas dès plus probante du phénomène OVNI? Sans doute parce que l'on m'avait sous la main et que ça simplifiait les recherches.

Toujours est-il que lors de l'entrevue (très courte) qui a précédé les débats, j'ai redemandé au présentateur Gilles SCHNEIDER, si je pouvais aborder la question sous l'angle des groupements privés, ayant bien entendu l'intention de mettre la FFU et le GNEOVNI en évidence, il me fut confirmé qu'il n'en était pas question étant donné que ça n'était pas le sujet du débat. J'avais aussi apporté quelques diapos (photos d'OVNI allégués) il ne fut pas non plus question de les projeter. Je devais me cantonner dans mon rôle de témoin un point c'est tout.

Et lorsque j'eus fini de raconter ma petite histoire il me fut très difficile de pouvoir reprendre la parole et il me fallut beaucoup insister pour parvenir à placer le mot de la fin.

Néanmoins je n'ai pas regretté ma participation à ces dossiers, qui m'a permis, entre autre, de rencontrer Mr Alain ESTERLE le responsable du GEPAN qui m'a semblé ne pas être homme à se confier facilement et être en permanence sur la défensive; je pense que cela s'explique par le fait qu'il doit, d'une part être souvent sollicité par des "ufomanes" pas toujours très "rigoureux" et d'autre part être l'objet d'une surveillance attentive de la part de ses collègues scientifiques à l'affût de la moindre raison de le critiquer car dans ce milieu on ne semble guère se faire de "cadeau".

C'est d'ailleurs la raison pour laquelle au GNEOVNI nous nous expliquons mal les attaques incessantes des groupements privés à l'égard du GEPAN. Bien sûr celui-ci ne donne pas, dans l'immédiat, les résultats que nous escomptions tous rapides lors de la réunion à Toulouse le 12 septembre 1978. Mais nous pensons qu'il faut être patient et lui accorder, au moins encore quelques temps, "le bénéfice du doute", car si nous le "descendons en flamme" chaque fois que son attitude ne nous satisfait pas, les membres de la communauté scientifiques hostiles à la réalité du phénomène OVNI argumenteront d'autant pour faire disparaître le GEPAN. Et quoique certains puissent en penser, cela ne favorisera pas l'évolution de l'étude du phénomène.

=====

1^{re} Partie: L'EXISTENCE DES EXTRA-TERRESTRES

Mon précédent article dans le n° 13 de notre revue du GNEOVNI (Lettre ouverte à Mr Monnetie) m'a valu, en même temps que des témoignages de satisfaction et d'encouragements dont je remercie vivement mes amis ufologues, des remarques, (auxquelles je m'attendais d'ailleurs) sur certains sujets abordés dans ce modeste document.

Il s'agit en particulier de l'une des principales hypothèses (on pourrait même dire un des premières en titre) concernant l'existence, la réalité et surtout l'origine des êtres (si êtres il y a dans tous les cas) aperçus par des témoins de bon équilibre et de bonne foi lors des manifestations dénommées du 3° type et que jusqu'à présent, faute de pouvoir les appeler autrement on a naïvement appelés des EXTRA-TERRESTRES.

Car ceci est fatal, ce terme d'extra-terrestre a toujours suscité chez les scientifiques et en particulier chez les savants théologiens de toutes religions et de toutes philosophies des discussions qui sont loin d'être closes sur l'énigme du (ou des) mondes habités pouvant exister dans le Cosmos: En un mot sur les mystères impénétrables de la création de l'Univers. Pour employer les termes adéquats il s'agit (le lecteur l'a déjà compris) des après discussions sur le POLYGENISME, le MONOGENISME et l'EGOCENTRISME et autres conceptions sur lesquelles dès la naissance de l'ufologie les scientifiques se sont opposés et même souvent heurtés pour fonder les assises de leurs respectives opinions.

Quoiqu'il en soit et pour revenir aux remarques citées plus haut, voici donc ce qu'une lectrice de la revue m'a écrit textuellement:

"Vos suppositions sur l'existence d'autres mondes habités dans l'Univers sont intéressantes, ne me gênent nullement en vue de discussions éventuelles et me paraissent même valables lorsque vous vous référez à un texte de l'OSSERVATORE ROMANO, le journal du Vatican, mais il serait souhaitable que vous apportiez quand même plus de précisions sur les déclarations des scientifiques ou théologiens que vous citez dans votre article. Me plaçant comme vous le faites très justement d'ailleurs dans la stricte obédience des statuts de votre groupement: uniquement au point de vue SCIENTIFIQUE et HISTORIQUE, je me permettrais de vous faire remarquer qu'en 1950, dans l'encyclique HUMANI GENERIS, le pape PIE XII confirma comme article de foi le dogme de la création par Dieu d'un premier couple humain, corps et âme, géniteur de toute l'humanité, ce qui à mon sens consacre le MONOGENISME, je suis donc pas opposée à des discussions sur ce sujet de la pluralité des mondes habités, mais je souhaiterais connaître les textes exacts des dites déclarations. (fin de citation)

Que le lecteur se rassure, je m'attends toujours à de pareilles remarques. Cette prose m'a d'ailleurs rappelé (et nos amis ufologues s'en rappelleront certainement aussi) les discussions épiques sur le même sujet relatées en 1973 dans la revue internationale dirigée par notre ami Francis Schaefer et appelée à cette époque OURANOS. L'article en question m'avait intéressé et même, je l'avoue, bien amusé. Il s'agissait d'une polémique sur le même sujet entre Francis Consolin et le père Roguet de la revue "La vie catholique" et faisant suite à une lettre de Mr Laval Henri de Lyon, et croyez moi, quand Francis Consolin se met à parler de la foi

su charbonnier et de ceux qui ont des oeillères... Il n'y va pas de main morte!!!

Aussi précisant de suite à ma lectrice qu'en ce qui me concerne... je n'ai pas d'oeillères (et je lui prouverai plus loin) et avant de lui donner volontiers les précisions qu'elle sollicite, je me permets d'abord de lui demander si elle a prêté attention dans mon texte au passage mentionnant la réflexion de Mr Roger Masson dans l'hebdomadaire "La France catholique" du 6 juillet 1973 soit 23 ans après la déclaration de Pie XII (et 18 ans après la mort de Teilhard de Chardin) lequel Roger Masson déclarait textuellement:

"La théologie évolue vers un approfondissement du mystère de la création et de la rédemption"

Texte auquel je me réfère plus loin.

Mais ce n'est pas tout, il y a plus fort encore.

Car, en vous priant chère Madame, de ne voir en cela NI AUCUNE ASTUCE NI AUCUNE MALICE DE MA PART, puisque d'autres documents plus précis seront détaillés dans la présente étude, je me permets de vous faire connaître que le 20 septembre 1956, soit 6 ans seulement après l'Encyclique citée plus haut, le même Pape Pie XII lors de la réception à Rome d'un congrès international d'astrophysique déclarait implicitement à ces savants:

Qu'il n'était pas interdit de penser que d'autres planètes que la Terre soient habitées

Sans commentaires et tout cela s'expliquera mieux plus loin.

En attendant donc d'autres développements dont je lui réserve la primeur et la surprise, ma correspondante pourrait déjà constater que les déclarations de personnalités scientifiques laïques ou religieuses ne doivent pas toujours être pris à la lettre, peuvent parfois être apparemment contradictoires et que dans le cas qui nous intéresse: l'Eglise, heureusement d'ailleurs, ne se fige pas toujours dans la même position; (cette réflexion est également valable pour notre ami Consolin!!!) Donc, contents ou pas, tous les savants sont obligés de chercher et personne ici bas ne peut se targuer d'être le détenteur de la Vérité.

J'arrive maintenant aux précisions demandées.

Des rapprochements sont parfois inattendus, car, non seulement je m'étais souvent posé les mêmes questions qu'elles, mais il arrive que par les textes que je vais lui communiquer notre ami Aimé Michel: Ufologue de la toute première heure répondait précisément à un lecteur de "La France catholique" cité plus haut, qui lui aussi doutait de la possibilité de l'existence d'êtres extra-terrestres sur d'autres planètes que la Terre parcequ'il ne croyait qu'à un Christ et à une seule rédemption. Donc le 4 août 1972 Aimé Michel lui répondait ceci: (Texte intégral) "Vous pouvez, Cher Monsieur, croire en toute quiétude et sans crainte d'être démenti de longtemps à la solitude totale de l'humanité dans l'immensité du Cosmos. Il y a bien les soucoupes volantes que de nombreux ASTRONOMES CROIENT VERIDIQUES (contrairement à certaines autorités officielles) mais si elles existent, CE QUI ME SEMBLE DE PLUS EN PLUS PROBABLE, leur comportement à l'égard des hommes paraît concerté de façon à nous priver à jamais d'une preuve irrécusable.

La tête sur le billot, je choisirai sans hésiter l'UNIVERS INFINIMENT PEUPLE DE CREATURES INTELLIGENTES que Nicolas de Cuse, cardinal de l'Eglise Romaine annonçait dès le 15^e siècle en se fondant sur la seule idée qu'il se faisait d'un Dieu infiniment puissant et bon. Et Aimé Michel ajoute pour terminer; C'EST EN TOUT CAS ABSOLUMENT PROBABLE ET J'ADMIRE QUE LES DERNIERS DEVELOPPEMENTS DE LA SCIENCE, LOIN D'ETEINDRE LES ETOILES DU CIEL LEUR CONFERENT LE SUPREME ACHEVEMENT DE LA PENSEE;" Donc Madame, déjà au 15^e siècle un théologien émettait la possibilité que nous évoquons aujourd'hui, de l'existence d'êtres extra-terrestres

qui pourraient être aperçus autour des OVNI et cette position franche d'une personnalité comme Aimé MICHEL nous intéresse d'autant plus qu'elle est exprimé dans un tel journal. Elle constitue indiscutablement un élément très important à verser à notre dossier. Car, j'omettais de le préciser, cette conclusion était l'aboutissement de plusieurs textes antérieurs du même auteur - dans le même journal - et je vous fais juge de la valeur des documents produits.

Ainsi c'est dans "La France Catholique" n° 1334 du 7 juillet 1972 qu'il nous donnait la position prise par un éminent théologien contemporain, le Père Francis J. CONNEL, doyen de l'école de théologie de l'université catholique de Washington - dont un article fut publié en France dans la Croix de Paris du 12 août 1952 et qui déclarait ceci:

ON PEUT IMAGINER QUE LES ETRES DE L'ESPACE OU CERTAINS D'ENTRE EUX SOIENT DANS UN ETAT DE SIMPLE NATURE, SANS AUCUN DON SURNATUREL OU PRENATUREL ET DESTINES APRES LEUR MORT A JOUIR ETERNELLEMENT D'UN BONHEUR NATUREL. RIEN N'EMPECHERAIT QU'IL EUSSENT, BIEN QUE PRIVES DU MONDE DE LA GRACE, UNE INTELLIGENCE PLUS PARFAITE QUE LA NOTRE. -

Et Francis J. CONNEL conclut:

IL EST BON QUE LES CATHOLIQUE SACHENT QUE LES PRINCIPES DE LEUR FOI SONT ENTIEREMENT CONCILIAIBLES AVEC LES POSSIBILITES LES PLUS EXTRAORDINAIRES CONCERNANT LA VIE SUR D'AUTRES PLANETES.-

Ceci aussi est absolument clair et, comme pour nous convaincre une dernière fois de la solidité de sa position, Aimé MICHEL cite, dans le même journal toujours, une des personnalités les plus compétentes de l'Eglise, le grand Saint THOMAS D'AQUIN qui, il y a 6 siècles et alors que l'astronomie n'existait pratiquement pas, déclarait dans un texte véritablement prophétique:

Il est possible que la seconde personne de la trinité AIT ASSURE LA NATURE D'ETRES RAISONNABLES, VIVANTS SUR D'AUTRES MONDES. - IL EST EGALEMENT POSSIBLE QUE L'UNE DES DEUX AUTRES PERSONNES SE SOIT INCARNE AILLEURS. Ceci pour les théologiens.-

Quittant maintenant ces derniers pour les savants et revenant un peu plus près de nous qu'au 15° siècle et vers l'Astronomie, je suis heureux de lui communiquer aussi les réflexions sur le même sujet d'un astronome réputé, qui lui montrèrent, comme je disais plus haut que la réflexion de Robert MASSON sur l'évolution de l'Eglise n'est pas une vue de l'esprit et que ses savants, comme tous les autres savants d'autres disciplines ne sont heureusement pas exempts de réviser constamment leur position.- Il s'agit de l'astronome ABBE MOREUX qui fut pendant de nombreuses années directeur de l'observatoire de Bourges et des déclarations qu'il fit dans son livre: "A TRAVERS LES ESPACES CELESTES" paru en 1934 aux éditions Ernest Flammarion.-

Page 32 de ce document il déclare d'une part:

MAIS AUTREFOIS, AUX TEMPS RECULES OU LES GIGANTESQUES SAURIENS S'EBATTAIENT AU SEIN DES FORETS, DES LAGUNES ET DES MARECAGES DE NOTRE EPOQUE SECONDAIRE, J'IMAGINE QUE LA LUNE EN ETAIT DEJA ARRIVEE AU STADE OU LA VIE S'EPANOUIT EN PLEINE FLORAISON - POURQUOI N'Y AURAIT IL PAS EU LA-HAUT DES ETRES INTELLIGENTS, DES SELENITES POUR COMTEMPLER LA TERRE, ASTRE ENORME QUI, AU COURS DES LONGUES NUITS LUNAIRES LEUR APPARAISSAIT 13 FOIS PLUS GROS QUE LE DISQUE DU SOLEIL.

Et, en bas de la même page, disant que les corps célestes passent comme les générations, il déclare:

NOS LOIS PHYSIQUES SONT VALABLES POUR TOUT L'UNIVERS
ET LES CONDITIONS CHIMIQUES QUI PRÉSIDENT À L'EXISTENCE
DE LA CELLULE SONT LES MEMES DANS TOUTE L'ÉTENDUE DU
COSMOS. C'EST DONC SE LAISSER ALLER AU PLUS RIDICULE
ANTHROPOMORPHISME QUE DE VOULOIR INSTALLER LA VIE DANS
TOUTES LES PLANÈTES AU MEME MOMENT - Fin de citation

Les astronomes actuels - partisans du polygénisme - n'ont jamais dit
que la vie s'était installée partout dans le Cosmos en même temps, et
l'essentiel pour nous c'est que l'astronome abbé MOREUX croit bien qu'elle
pouvait et qu'elle peut encore s'y installer.--

Et maintenant que j'ai donné à cette dame les précisions qu'elle sol-
licitait sur les déclarations de mon précédent article, j'arrive au but de
la présente étude, je désire, sans prétention aucune, faire profiter mes
amis ufologues de la documentation que j'ai pu recueillir depuis de nombreu-
ses années sur cet épineux problème de la pluralité des mondes habités,
sujet, de l'avis de nombreux scientifiques, de première importance pour
notre discipline de l'ufologie.

Je leur conseille d'ailleurs de lire un article paru dans la revue: LES
INFORMATIONS CATHOLIQUES INTERNATIONALES n° 526 du 15 mai 1978 et qui sera
pour eux un véritable document explosif.

Je le conseille d'ailleurs aussi à notre ami CONSOLIN, ce dernier, cons-
tatant que la paléontologie humaine, notamment depuis les découvertes de
Teilhard de Cardin établissait le contraire du monogénisme, se plaignait
de ce que l'Eglise sur cette importante question se contentait de répondre
que s'il n'était pas impossible de concilier le polygénisme avec le dogme
du péché originel (premier couple humain géniteur de l'humanité) beaucoup
de savants (aucune référence n'était donnée) refusaient cette éventualité.
Je partage l'avis de Consolin car si cette attitude permet à l'Eglise de
ménager habilement l'avenir pour de nouvelles options, (les réflexions
de Roger Masson par exemple) nous aimerions quand même autre chose qu'une
réponse si évasive et personnellement cette pirouette ne me satisfait pas.

Mais revenons à la revue précitée, cette dernière, (non uniquement
scientifique mais très sérieuse et très documentée) dans un remarquable
article de J.P. Mignie, commente la projection du film: Rencontre du 3°
type, lequel relate, tout le monde le sait, mais inévitablement et malheu-
sement assaisonné de science fiction pour les besoins de la filmologie,
des manifestations d'OVNI absolument authentiques (on retrouvera dans
le texte cette notion d'authenticité).

Personnellement j'attribue à ce texte un intérêt capital pour l'ufologie
car le lecteur jugera lui même, je crois tout simplement qu'on a pris le
prétexte de ce film qui a fait courir tout les amateurs de sensationnel
pour nous faire pressentir les nouvelles positions de l'Eglise, l'auteur
semblant charger de préparer les lecteurs aux changements susceptibles
de bouleverser les conceptions théologiques actuelles pouvant encore se
rattacher à l'égocentrisme.

Je ne veux pas abuser de la place qui m'est offerte dans notre revue du
GNEOVNI en le reproduisant en entier car nos amis ufologues en tireront
mieux partie en le lisant eux mêmes. Je schématiserai seulement ce texte
qu'à vrai dire J'ATTENDS DEPUIS PLUS DE 20 ANS et qui, j'en suis sûr,
réjouira les ufologues comme il a certainement comblé de joie les disciples
de Teilhard de Chardin.

D'abord le titre: "ET SI NOUS N'ETIONS PAS SEUL" - Lequel, même si l'ar-
ticle est exempt de conclusions formelles, est déjà un gros effort vis à vis

de la déclaration de 1950. Puis, pour les ufologues une grande satisfaction avec deux mentions qui les réjouira lorsque, sur la page de couverture de la revue on annonce l'article en grosses lettres avec; "LES OVNI AFFAIRE SERIEUSE" (ce plagiat, si plagiat il y a, ne me gêne nullement, au contraire) et la seconde, quand en début d'article, au bas d'une photo en 1/2 page (cette revue n'a pas l'habitude de photographier des gadgets) on déclare textuellement LES OVNI POSENT UN VRAI PROBLEME - L'IDEE D'AUTRES MONDES HABITES NOUS FASCINENT ET NOUS EFFRAIE.

De ces gens dont on dit qu'ils ont des oeillères, séquelles d'une trop grande prudence, (ce qui n'empêche peut-être pas certains d'entre eux de recevoir de celles qu'on nomme des intelligences supérieures certaines révélations qui nous seront dispensées...lorsque ces dernières l'auront décidées) ces déclarations doivent faire bondir nos chers détracteurs.

D'autant que ce n'est pas tout. L'auteur J.P. Manigne qui n'a pas peur dans son texte de citer Jean Guilton à bien, comme l'on dit: L'air d'y croire (et même j'ajoute... la chanson) puisqu'il se demande également, et dit-il avec beaucoup d'autres en évoquant l'hypothèse D'UNE COMMUNICATION AVEC DES INTELLIGENCES EXTRA-TERRESTRES... QU'ELLE QUESTION UNE TELLE RELATION POSERAIT A LA THEOLOGIE.

N'avons nous pas entendu il y a quelques années le même langage, la même interrogation venant, non de théologiens cette fois, mais de scientifiques, PEUT ETRE MEME POUR CERTAINS: SCIENTISTES ET POSITIVISTES ???, j'ai nommé suite à une documentation de notre regretté Lucien Barnier: les savants de notoriété mondiale Pierre Guérin, Igor Slowsky et Karl Sagan.

Comme l'a promis Roger Masson l'Eglise évolue cher ami Consolin. Notre regretté Marc Thirouin dont notre ami Francis Schaefer dans le dernier numéro de la revue "UFOLOGIA" de Forbach rappelait si opportunément la mémoire pour le 10ème anniversaire de sa mort, nos amis Ollier, Dohmen et bien d'autres qui ont peiné comme nous sur toutes ces énigmes doivent, de joie, se retourner dans l'au de là.

Car l'article va encore plus loin, Jean Pierre Manigne accepte qu'il y ait plusieurs types de manifestations d'ovni, soit des 1°-2°-3° type et tenez vous bien... du 4° type, citant sans s'en moquer aucunement, la fameuse affaire ANTONIO VILLAS BOAS de si rocambolesque mémoire.(Je croyais lire France-Dimanche ou Ici-Paris...)

L'affaire des OVNI dit-il peut se résumer:
- à des explications qui manquent pas pour le 1° type
- se complique pour le second avec des milliers de témoins dont on a pas le droit de mettre en doute l'honnêteté et la santé mentale (un peu plus d'audace et il citerait comme moi l'affaire de Tananarive)

Et quant au 3° type dit-il encore, revenant au film de Spielberg, même si on ne suspecte aucun de ces témoignages... Steven Spielberg exploitant habilement des cas REELLEMENT ENREGISTRES (des cas RE-EL-LE-MENT enregistrés on croit rêver!!!)

Ici, comme il se doit, il constate comme nous d'ailleurs et en le regrettant l'exploitation fatale des faits au bénéfice de la filmologie dans le même sens que les ufologues ont regretté par exemple en final et en apothéose, l'apparition au lieu de la soucoupe classique, d'un fantasmagorique et ridicule lampadaire chinois! Quoiqu'il en soit, nous avons noté; Qu'on NE PEUT SUSPECTER NI LA SANTE MENTALE NI L'HONNETETE DES TEMOINS et que s'il y a pour la filmologie une certaine habileté, IL S'AGIT QUAND MEME DE MANIFESTATIONS D'OVNI REELLEMENT ENREGISTREES; il y a longtemps que dans une revue sérieuse on n'en a pas lu autant.

Par la suite il cite FONTENELLE qui donne ses lettres de créance à la pluralité des mondes habités avec ses "ENTRETIENS" sur ce sujet. PASCAL, le professeur R.P. Dominique GRASSO et bien d'autres savants et aussi l'abbé MOREUX dans un autre livre que celui que j'ai cité plus haut: Les autres mondes sont-ils habités.

Cela prouve quand même que l'Eglise "bouge", que ses savants ont profité de la leçon que leur a donné PAUL VI en 1966 - La science et la foi ne sont pas inconciliables et la Connaissance (avec un grand C) pour l'ufologie comme pour toutes les autres sciences ne s'acquiert qu'au prix de l'effort il y a toujours quelque chose à trouver et les savants qui, depuis plusieurs années sont à l'écoute avec des appareils de plus en plus perfectionnés, d'éventuelles civilisations d'outre-espace ne sont tout de même pas des naïfs et des illuminés.

Quoiqu'il en soit et pour montrer ma bonne foi aux amis ufologues qui sont rationalistes et positivistes, je veux bien admettre que les diverses théories sur l'évolution, le transformisme de LAMARK (repris par DARWIN) les découvertes de Teilhard de Chardin, sont absolument valables dans les recherches sur la création de l'Univers, néanmoins une récente lecture de la revue de l'Unesco (le COURRIER DE L'UNESCO) de mai 1982 me permet de stabiliser ma pensée à ce sujet.

Car je fais mienne la conclusion d'un remarquable article signé de CHANDRA WICKRAMASINGHE, professeur d'Astronomie et de mathématique appliqué à l'université de Cardif, article titré: ET SI DARWIN AVAIT TORT, dans laquelle la majorité de nos ufologues pourront se retrouver et qui se termine en ces termes:

PHILOSOPHIQUEMENT MA PREFERENCE VA A UN UNIVERS ESSENTIELLEMENT ETERNEL ET INFINI DANS LEQUEL UN CREATEUR DE LA VIE, INTELLIGENCE BIEN SUPERIEURE A LA NOTRE, AURAIT EN QUELQUE FACON EMERGE DE MANIERE NATURELLE - MON COLLEGE SIR FRED HOYLE A EXPRIME UNE PREFERENCE ANALOGUE - DANS L'ETAT ACTUEL DE NOS CONNAISSANCES SUR LA VIE ET SUR L'UNIVERS, NIER CATEGORIQUEMENT TOUTE FORME DE CREATION POUR EXPLIQUER L'ORIGINE DE LA VIE SUPPOSE UN REFUS DE CONSIDERER LES FAITS ET UNE PRETENTION INADMISSIBLE - LA TERRE N'EST PAS LE CENTRE MATERIEL DE L'UNIVERS, LA CHOSE EST DEMONTREE, IL SEMBLE EGALEMENT EVIDENT QU'ELLE N'EST PAS NON PLUS LE SIEGE DE LA PLUS HAUTE INTELLIGENCE DU MONDE- (fin de citation)

Combien, je crois, tout ce qui vient d'être dit conforte nos opinions quelle satisfaction pour notre ufologie, mais aussi quelle leçon de spiritualité et aussi d'humilité.

Membre ^{René LECONTE} du GNEOVNI DE LILLE

Fin de la première partie

Suite dans le prochain numéro de "RECHERCHES UFOLOGIQUES"

=====

I N F O S - E C H O S - U F O

=====

DENIS EST NE LE 29 SEPTEMBRE: Il est le fils de Monsieur et Madame Michel Delerue, Membres du GNEOVNI. Le Groupement adresse ses sincères félicitations aux heureux parents.

LE G.R.U.A. : GROUPEMENT de RECHERCHES UFOLOGIQUES AUDOMAROIS: Il vient d'être créé sous l'égide de Stéphane VANGREVENINGE. Notre Groupement est prêt à parrainer ce petit dernier des Groupements de la région nord de la France. Un nouveau-né bien en chair, doté de statuts excellents, de matériels de travail non négligeables et surtout d'une volonté de vivre stupéfiante, un peu trop fringant à notre avis; mais ce n'est là qu'un attribut de jeunesse bien sûr excusable commun à tout Groupement débutant. Nous lui souhaitons longue existence, espérons entretenir de bons et excellents rapports entre nous, et engageons bien sûr toute personne s'intéressant à l'Ufologie et habitant aux environs de St OMER de prendre contact avec le G.R.U.A., 60/4, Route de Clairmarais, 62500 St OMER

LE GNEOVNI AU MICRO de Radio-Marchiennes (FM 102.5) durant une heure pendant laquelle J-P D'Hondt et Ph. Finet ont tenté de convaincre les auditeurs de cette charmante radio-locale de l'importance du Phénomène OVNI dans le Nord-Pas de Calais et ... dans le monde. Une tâche ardue avec des questions pas toujours très faciles mais effacée par un accueil digne des radios nationales! Radio-Marchiennes a promis de rappeler le GNEOVNI vers le mois de mars 1983 pour une série d'émission.

MICRO, MICRO... MAIS QU'EST-CE QUE C'EST ? (sur air connu)
Depuis un bon moment, nous sommes sans cesse sollicités par des radios libres, locales ou de quartiers. Deux à Trois propositions par mois! Nous ne pouvons pas évidemment répondre à toutes les demandes. Nous en serions flattés si nous ne savions pas qu'en réalité nous ne servons que de "bouche-trou" dans des programmes trop hâtivement projetés. Il n'y a qu'à voir l'enthousiasme factice de la proposition s'effiloche rapidement lorsque nous demandons aux "interviewers" de certaines radios de se déplacer pour nous enregistrer! Nous, pour faire connaître notre Groupement et l'Ufologie, nous ne tarifions pas notre carburant ni nos heures de veille.

CAPABLES DE RESISTER AU FROID GLACIAL DE L'ARTIQUE, trois radars sont en construction pour équiper les Défenses Aériennes de la Norvège. Résistant au super-froid, fonctionnant de manière sûre dans des régions les plus reculées du globe, ces radars figurent parmi les plus évolués du monde: Tridimensionnels, à longue portée, entièrement automatiques, ils peuvent être commandés à distance. Ils entreront en service en 1984. (Interavia, Oct 1982) En nous référant à l'article de Berqué, il y a déjà quelques numéros, sur "Les Armées de l'Air et les OVNI", et à cette information

devons nous déduire que le grand froid des Pôles, Nord ou Sud, empêche le fonctionnement de radars classiques ou même perfectionnés ? Renseignements pris, il semble que oui. Deuxième déduction, il est facile de nier le passage d'OVNI au dessus des Pôles si des radars ne les détectent pas de par leur impuissance due aux températures extrêmement basses qui empêchent la propagation des ondes-radars. Et il est évident que par -50° et par tempête de neige gelée, les servants des installations radars ne lèvent pas le nez vers les cieux. Messieurs les OVNI, dépêchez-vous; vous avez le champs libre jusqu'en 1984: Après, gare à vos ailes! Les radars vont tirer bas!

OU TROUVER "RECHERCHES UFOLOGIQUES": Au "Furet du Nord", Grand'Place à Lille bien sûr, mais aussi à la "Maison de la Presse" et à l'"Hotel-Restaurant Angelika", tous deux situés sur la Grand'Place de Merville, près d'Hazebrouck.

VOUS VOUS INTERESSEZ A L' UFOLOGIE, vous êtes commerçant, ou vous êtes en excellents rapports avec un commerçant de votre quartier ayant une clientèle fort passante (boulangers, épiciers, distributeurs d'essence en libre service, librairie, etc...), alors vous pouvez nous aider à la "diffusion par numéro" de notre Bulletin. La mise en dépôt-vente est facile, ne nécessite pas de beaucoup de place (5 à 10 numéros), n'implique aucun frais: le prix vendu au numéro peut être le même (aide non lucrative) ou légèrement majorée par le commerçant lui-même (cette majoration ne doit en aucun cas dépasser un certain taux du prix initial); Aucune perte, puisque nous reprenons les invendus et vous remboursons. Pour tout renseignement écrire au Secrétariat.

"VOS QUESTIONS... NOS REPONSES" Cette rubrique existe toujours. Mais actuellement, aucune question ne nous parvenant,.....!

OUVRIR UNE CHRONIQUE DANS "RECHERCHES UFOLOGIQUES", même si vous n'êtes pas affilié au GNEOVNI est possible. Simple lecteur de la revue, à titre particulier ou en groupe (club scolaire ou autre) vous voulez parler de l'ufologie, de vos points de vues sur le Phénomène OVNI, vous êtes pour ou contre, mais vous n'êtes ni incorrect ni farfelu, alors vous pouvez nous envoyer vos articles et si vos écrits ont un certain "suivi", vous pourrez créer votre propre chronique dans "Recherches Ufologiques". Ecrivez au Secrétariat.

LES PRIX AUGMENTENT, LES FRAIS DE CORRESPONDANCE AUSSI. Si vous n'êtes pas adhérent au GNEOVNI, il vous faudra joindre dorénavant un ou plusieurs timbres (selon l'importance de la réponse envisagée) à votre courrier. D'avance, Nous vous en remercions

NOUS ENVISAGEONS UNE HAUSSE DE TARIF DU BULLETIN mais cette dernière sera faible. De toute façon, nous tenterons de tenir notre rang parmi les autres revues ufologiques: Etre les moins chers.

RECEVEZ TOUTES ET TOUS LES MEILLEURS VOEUX DE BONNE ET HEUREUSE

A N N E E N O U V E L L E §

Le Président, le Secrétaire et le Bureau
du G . N . E . O . V . N . I.

NATURE ET ORIGINE DES SOUCOUPES VOLANTES ET
DES PETITS HOMMES VERTS

de Valerii I. SANAROV

P.O. Box 16, NOVOSIBIRSK 630121 URSS

Titre Original: " On the Nature and Origin of Flying
Saucers and Little Green Men"

Article écrit le 4 Octobre 1980, publié en Avril 1981 par
The Wenner-Gren Foundation for Anthropological Research.

Traduction: Isabelle ROUSSEAU

Le problème de la nature et de l'origine des S.V. ou objets volants non identifiés (OVNI's) a longtemps été d'un grand intérêt (voir la bibliographie de Brennan 1971, Catoe 1978, De Voe 1979, Jain et Horswell 1967, Rodgers 1976, Page 1975, Sable 1967). Leurs caractéristiques et leurs relations avec les Hommes ont été étudiées par Mc Campbell (1973) et Sanarov (1979). D'après toutes les hypothèses au sujet de leur provenance, la plus populaire et apparemment la plus plausible est l'origine extra-terrestre : Ces OVNI's seraient des vaisseaux de l'espace et les ufonautes, les représentants d'une civilisation extra-terrestre très développée. D'autres théories affirment que les OVNI's sont des entités de la 4ème dimension ou de l'intra-terre et on croit qu'il existe des formes de vies dans une atmosphère supérieure à celle de la Terre (Constable 1978). Dmitiev (1978 a,b; 1979 a,b,c, 1980) croit que les OVNI's sont des phénomènes atmosphériques en rapport avec la foudre en boule. Il les décrit comme des formations apparaissant sous certaines conditions de zones scintillantes lumineuses de l'atmosphère et prouve que les rencontres dans de tels endroits peuvent avoir des effets néfastes sur l'Homme (paralysie motrice; symptômes d'hypertension; hallucinations; etc...)

Ce que l'observateur voit souvent est simplement un corps lumineux; oeuf, cigare, ou une forme de disque. Il y a de nombreux rapports convaincants de rencontres avec de tels objets (en URSS, voir Zigel 1968,78,79) (Gindilis, Menkov, et Pétrouskaya 1979, et la Revue de "Khimiya i Zhizn" 1979). Par exemple, en automne 1978, le pilote australien Fred Valentich disparut au dessus du détroit de Bass. L'enregistrement de la communication radio entre le pilote et la base aérienne de Melbourne juste avant sa disparition à 19h12 le 21 octobre, disait qu'il avait rencontré un objet avec des reflets métalliques et des lumières de toutes sortes, vertes ou seulement "brillantes". Ses derniers mots furent: "Cet étrange avion est encore en train de voltiger au dessus de moi... et ce n'est pas un avion." (Registre international des OVNI's 1978:3) Les recherches importantes menées pour retrouver le pilote et son avion

furent vaines. Pendant les recherches on a découvert que cette nuit-là d'autres personnes avaient vu d'étranges objets lumineux au dessus du Détroit. De plus un photographe amateur a par hasard pris 6 photos couleur du détroit le 21 octobre au coucher du soleil environ 20 minutes avant que Valentich ait signalé qu'un OVNI approchait de son avion. L'analyse des clichés révéla un disque entouré par de la vapeur de nuage à peu près à 1609 mètres de l'appareil (Pinkney 1979). Il n'y a pas de doute que c'était une rencontre avec un OVNI mais par aucun moyen nous ne pouvons tirer de conclusions sur la nature de l'OVNI et encore moins sur la présence dans celui-ci d'extraterrestres.

L'existence d'OVNI's, dans le sens propre du terme (Objets Volants Non Identifiés), peut être considéré comme un fait établi et comme un sujet de recherche pour les scientifiques. Le fait de voir des Ufonautes pourrait être pris comme un problème différent et les réponses aux deux problèmes pourraient nous montrer s'ils ont un rapport entre eux, idem, si les rapports d'Ufonautes ont quelques choses à voir avec les OVNI's. Mon devoir est ici d'étudier le problème des occupants des OVNI's et des véhicules qui les transportent. Pour éviter toute incompréhension, j'utiliserai le mot populaire de "Soucoupes Volantes" pour les OVNI's et celui de "Petits Hommes Verts" pour leurs occupants. Le problème des Ufonautes peut être considéré de plusieurs points de vue. Cet article est une tentative menée dans l'espoir de voir si les études du folklore peuvent résoudre ces problèmes. J'ai montré ailleurs (Sanarov 1979) que les histoires d'OVNI's et d'occupants d'OVNI's pouvaient être classées sous une version folklorique erronée et farfelue, écrite ou de transmission orale. Cela semble possible à faire en utilisant un vocabulaire très élargi du domaine folklorique ou mythologique.

Un des premiers cas d'observation d'étranges objets dans le ciel et l'arrivée de représentants de civilisations extra-terrestres date de 1897, quand le 19 avril, le "Dallas Morning News" annonçait les funérailles d'un pilote d'un avion étrange qui s'était écrasé dans l'Aurora (Texas), deux jours auparavant. L'inspection de la dépouille du pilote a permis de conclure qu'il était issu de la planète Mars. (Jacobs 1976; 13, 14). Cette même nuit, à Leroy (Kansas), l'éminent Alexander Hamilton propriétaire d'un ranch, et sa famille furent brutalement tirés du sommeil par du bruit venant du bétail. Ils prirent quelques haches et coururent jusqu'à l'enclos à Bétail où ils virent un appareil descendre lentement jusqu'à 9 m du sol. C'était un objet en forme de cigare d'environ 90 m de long aménagé sur le dessous avec du verre ou une autre matière transparente alternant avec une bande étroite d'un autre matériau. La carrosserie était brillamment éclairée de dans. Hamilton écrivit: "Il était occupé par six êtres étranges que je n'ai jamais vu. Il y avait 2 hommes, une femme et trois enfants... Nous restions muets d'étonnement et de frayeur quand un bruit attira leur attention et ils projetèrent une lumière directement sur nous. Immédiatement, en projetant cette lumière, il y eu une puissance inconnue et une gigantesque roue de turbine, d'environ 9,15 mètres de diamètre se mit à tourner lentement au dessus de l'appareil et à vibrer et le vaisseau se souleva légèrement comme un oiseau.

A ENVIRON 920 mètres de nous ,l'objet semble s'arrêter et planer juste au dessus d'une génisse de 2 ans qui braillait et sautait rapidement dans la clôture. En allant vers elle, nous avons trouvé un câble d'environ 2,5 cm d'épaisseur fait d'un matériau rouge, fixé par un noeud coulant autour de son cou, un bout sortant du vaisseau et la génisse enmêlée dans la clôture en acier. Nous avons essayer de la retiter mais nous n'y sommes pas arrivés alors nous avons coupé le lien métallique et regardé avec étonnement la génisse et le vaisseau s'élever doucement et disparaître vers le Nord."

Le lendemain, on trouva la peau et les pattes et la tête de la génisse dans un champ à environ 5 à 6,5 km à l'ouest de Leroy, et pas la moindre trace dans la terre molle aux alentours. La peau portait la marque d'Hamilton. Une grande partie du rapport fut établie par une attestation sous serment signée par 10 citoyens distingués pouvant témoigner de la bonne foi d'Hamilton. Ce semblait être un cas banal, bien qu'amplifié, de dirigeables, alors que l'Amérique n'avait pas de dirigeables en ce temps là. Le "Yates Center Farmer's Advocate" fut le premier à publier cette histoire, rapportée le 23 avril. Même si cet appareil n'a rien à voir avec celui qui s'est écrasé en Aurora, on peut au moins supposer qu'il n'y a pas eu de développements ultérieurs. Le 21 janvier 1943, "L'Enterprise Buffalo", un journal Hebdomadaire du Kansas, réimprima l'exposé d'Hamilton et celui-ci rapporta une lettre de E.F. Hudson qui en 1897 fut le rédacteur du "Yates Center Farmer's Advocate". Il écrivit:

" Je viens juste d'acheter et d'installer un petit moteur à essence, le premier je crois à venir au "Yates Center Farmer's Advocate" dans le but de faire tourner mon équipement et de remplacer la main d'oeuvre. J'ai invité plusieurs de mes amis dans l'atelier pour leur montrer le travail du moteur. Hamilton était l'un d'entre eux. Il s'écria "Maintenant ils peuvent voler." depuis l'histoire que nous avons relatée. Après nous l'avons publiée; l'histoire fut écrite dans les plus grands journaux du pays en Angleterre, en France et en Allemagne... Il y eu aussi une centaine d'enquêtes de tous les endroits du monde. Peu après vinrent les diverses expériences de vol, mais j'ai toujours maintenu qu' Alex Hamilton était le vrai inventeur du vol humain."

Le fils d'Hudson ,dans une note accompagnatrice, expliquait que son père et Hamilton avaient "médité sur cette histoire un samedi après midi de prières qui étaient d'usage les samedis en ce temps là." Plus récemment, en 1976, on trouva un témoin âgé de 93 ans, Ethel L. Shaw, qui rapporta:

"Il parait qu'il y avait quelques hommes autour de cette histoire qui avaient formé un club qu'ils appelaient "Ananias"(Club des menteurs)". Ils se réunirent pendant un certain temps pour voir celui qui pourrait raconter l'histoire la plus grosse qu'ils avaient méditée depuis leur dernière rencontre. Eh bien, à ma connaissance, le club s'est disloqué peu après l'histoire de "l'objet volant et de la vache". Je devine que quelqu'un les a tous surpassé et la famille Hamilton entra dans l'Histoire."

Il fut ajouté que les hommes qui avaient signé le rapport, amis d'Hamilton, "savaient cela mais qu'ils avaient "marché" pour le plaisir." (Pour les récits de l'histoire d'Hamilton et les références aux sources originales, voir Mathes 1977, Farish 1966, Vallée 1977:17-20, Bougard 1977:175-78, Clark 1977).

Il semblerait que nous devons en terminer ici. L'étrange histoire était un gag. Autrement, nous devrions mentir aussi. Rappelant l'exclamation d'Hamilton, "Maintenant, ils peuvent voler", nous devons nous demander qui étaient "Ils" et qu'impliquaient ces mots. L'Histoire de la naissance des "vaisseaux aériens" montrent clairement qu'ils étaient dirigeables avec précision. L'ingénieur français Albert avait équipé un ballon d'un moteur électrique pour la première fois en 1883 et il fut suivi en 1884 par Tissandier et par Renard et Krebs. Ce dernier ballon atteignait la vitesse de 21 km/h et était capable de revenir à son point de départ. Tous ces dirigeables, de toute façon, étaient peu performants et ne pouvaient supporter, souvent, qu'une faible charge. C'est seulement en 1901 que le français Santos Dumont produisit une véritable machine volante dirigeable; Il vola 10 km en 30 mn, décrivit un cercle autour de la Tour Eiffel et revint à son point de départ. Les engins américains arrivaient plus lentement que leurs collègues européens. Arthur DeBausset en 1884 et Edward J. Pennington en 1890 projetèrent chacun un dirigeable et fondèrent une Société mais ni l'un ni l'autre ne purent réunir les fonds et abandonnèrent le procédé. C'est seulement en 1900 que A. Léo Stevens construisit le premier dirigeable à moteur volant aux U.S.A. Thomas Baldwin fit voler son "California Arrow" (Flèche de Californie) en 1904 (Clarke 1960:31-44) (Scamehorn 1957: 14-15).

L'histoire-mensonge de Hamilton devient incompréhensible dans ce contexte: Elle doit être considérée comme un rêve prémonitoire de la conquête de l'espace. L'écrasement du dirigeable "Martien" doit certainement être considéré comme la malheureuse tentative d'un inventeur trop pressé mais ces points de vue semblent moins probables quand l'une d'elles est examinée par la presse américaine de l'époque. Néanmoins, avant l'affaire Hamilton, qui débuta en 1896, une multitude de dirigeables semblant pilotés ont été signalés sur un assez large territoire (Alabama, Arkansas, Californie, Colorado, Illinois, Indiana, Iowa, Kansas, Kentucky, Michigan, Minnesota, Missouri, Nebraska, Oklahoma, South Dakota, Tennessee, Texas, West Virginia and Wisconsin). Quelquefois, ces dirigeables sont apparus presque au même moment sur différentes villes et dans différents Etats. Les articles de journaux représentent le croquis habituel d'un long objet appelé souvent "cigare" avec, à chaque bout et de chaque côté, un projecteur et à chaque extrémité de puissants projecteurs émettant une lumière aveuglante (rouge, jaune, bleue ou verte). La vitesse de ces ballons était sans précédent pour cette époque: 300 à 400 km/h ! Ils apparaissaient habituellement le soir ou la nuit. Il y eut des articles sur des débarquements, sur des conversations entre leurs occupants et sur les intérieurs des habitacles. Il faut bien noter qu'il était question alors d'un objet maintenant familier, qui n'existait pas encore! L'idée de l'existence d'un inventeur doué qui nous serait resté inconnu est à proscrire: Il y avait simplement trop d'engins dans le ciel. Thomas Edison, qui considérait toute l'idée des dirigeables comme une ineptie, écrivit en 1897 qu'il était absurde d'imaginer que quelqu'un ait pu construire un dirigeable et garder le secret aussi longtemps (Dougard 1977, Jacobs 1976:21).

Nous ignorons quel stimulant propagea l'histoire des dirigeables, à la fin du 19^{ème} siècle. Il semble clair cependant que la vague

d'observation fut liée à l'ère si proche de la construction des vrais dirigeables. En tout cas, l'idée de construire des ballons pilotables était largement amorcée et il y eut de nombreux engins ressemblant aux "dirigeables observés". Une seule déduction peut être tirée de tout cela: l'anticipation des capacités techniques humaines est un pouvoir donné non seulement aux écrivains de science-fiction mais également aux gens simples. L'Homme réfléchi, développant un rêve, laisse passer les événements, et le rêve se concrétise dans d'ingénieux récits de "témoignages" anonymes. Ce doit être justement la voie suivie par certaine forme de folklore oral à son origine.

Valérii I. SANAROV;

ERRATUM: Les lecteurs seront sans aucun doute surpris par l'étrange exactitude des mesures données dans cet article. Il est évident que les témoins n'ont pas mesuré aux dizaines de centimètres près les déplacements, les hauteurs et les éloignements des personnes citées ou des engins observés. (nous ne le faisons pas de nos jours, pourquoi l'auraient-ils fait!). Simplement, notre traductrice, suivant nos recommandations, a "collé" le plus possible au texte afin de lui conserver son intégralité. Elle a eu le souci de traduire et de convertir les mesures anglo-saxonnes en mesures dites "européennes".

Dans le prochain numéro de "RECHERCHES UFOLOGIQUES" vous trouverez la suite de cet article passionnant. Sanarov y cite d'autres "observations" étranges, (l'une d'elles a fait l'objet d'ailleurs d'un article paru dans notre rubrique "Etrange...Etrange" d'un numéro précédent) et il y fait également un tableau stupéfiant comparant quatre parties qui à priori semblent n'avoir aucun lien commun entre elles : 1) Les éléments-types des "Contes et Légendes" à travers le monde 2) Les récits d'observations de vaisseaux aériens 3) La "symbolique" du "Tour d'adresse à la corde des Fafirs" (sic) et 4) les "éléments-types de certaines observations d' Objets Volants Non Identifiés.

Alors, rendez-vous au prochain numéro.

Ph F.

